



INFORME MICROECONÓMICO



viernes 03 de mayo de 2019

Nº 68

Con el apoyo de



Agricultura: Proyecciones del negocio agrícola según el Radar del Movimiento CREA

En esta entrega se presenta el estado productivo y la viabilidad económica de la campaña agrícola 2018/19, con foco en el plan de siembra nacional y por cultivo en particular.

2

Ganadería/Lechería: Adelanto de las nuevas herramientas del Movimiento CREA para estimar y proyectar el estado productivo y económico de los negocios

En este informe se presentan las primeras proyecciones de resultados para los negocios ganaderos y lecheros en 2019 mediante la modelización de planteos productivos con diferentes niveles de intensificación.

7

Informe Microeconómico

Publicación de distribución mensual, destinada al Movimiento CREA.

Coordinación del informe

Esteban Barelli

Técnicos a Cargo

Matías Campos
Matías Bodini
Santiago Moro
Naiara Fernández Yarza
Daniel Almazan Sendino

Visite nuestra página Web

www.crea.org.ar

También puede leer nuestro

[Informe Macroeconómico.](#)

Elaborado por AACREA “Área de Economía” sobre la base de datos e informes publicados por MINAGRO, MATBA, CME, Bolsa de Cereales de Bs. As., USDA, ONCCA, SENASA, IPCVA, INTA y otras fuentes oficiales y no oficiales.

economia@crea.org.ar

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO - AACREA

Sarmiento 1236 5to. piso (C1041AAZ)
Buenos Aires - Argentina.
Tel. (54-11) 4382-2076/79

Acceda a nuestro nuevo servicio gratuito de Base de datos on-line, en www.crea.org.ar.

AGROSERIES ONLINE

Acerca de AACREA

Es una Asociación civil sin fines de lucro originada por el Arq. Pablo Hary en 1957 y fundada en 1960. Integrada y dirigida por productores agropecuarios, su objetivo es promover el desarrollo integral del empresario agropecuario para lograr empresas económicamente rentables y sustentables en el tiempo, probando tecnología y transfiriéndola al medio para contribuir con el sector y el país.



Agricultura: Proyecciones del negocio agrícola según el Radar del Movimiento CREA

En esta entrega se presenta el estado productivo y la viabilidad económica de la campaña agrícola 2018/19, con foco en el plan de siembra nacional y por cultivo en particular.

El “Radar Agrícola” del Movimiento CREA es una herramienta desarrollada por el Área de Economía en colaboración con el Área de Agricultura de CREA, elaborada para calcular el resultado del negocio en distintos momentos y escalas espaciales. Dichos resultados contemplan aspectos productivos, económicos y financieros. Con el mismo se puede proyectar dichos parámetros para cada departamento, provincia y región, como así también para el país en su conjunto. Asimismo, permite ver los resultados por cultivo (trigo, cebada, maíz, soja, girasol y sorgo) y en algunos casos por rotación (trigo/soja 2da y cebada/soja 2da). Por último, se puede visualizar la situación de campañas pasadas, presentes, futuras (posibles escenarios) y las comparaciones entre éstas.

La información de base proviene de distintas fuentes privadas (empresas del Movimiento CREA -principalmente SEA CREA-, empresas de insumos y servicio), públicas (Secretaría de Agroindustria, Banco Central de la República Argentina, Servicio Meteorológico Nacional, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria entre otros) y privadas de acceso público (Mercados a Término de Buenos Aires y de Rosario y cámaras empresariales).

Para la estructura de costos e ingresos se plantean modelos productivos y comerciales regionales, que contempla gastos directos (labores, insumos, flete y comercialización) e indirectos (arrendamiento, administración y estructura). A su vez, para calcular el resultado productivo, se tuvieron en cuenta diversos factores, a saber, la productividad del suelo, tecnología aplicada, las fechas de siembra y las condiciones climáticas. El “Radar Agrícola” incorpora en sus proyecciones las variables económicas, a través de los calendarios de compra y venta de los productos y los servicios, el tipo de cambio e inflación, la moneda y el porcentaje tomado de deuda (financiamiento).

Con todos los datos recolectados, considerando los factores y las variables mencionadas, se procesan y se realizan los cálculos que dan como resultado el estado del negocio agrícola (resultado operativo antes de impuestos), el índice de viabilidad económica agrícola (IVEA), los cuales se presentan a continuación.



Estado productivo. Para la campaña 2018/19, las proyecciones (actualización abril 2019) indican una superficie implantada cercana a las 33,5 millones de hectáreas (se contabiliza los cultivos de segunda por separado) y una producción de 131 millones de toneladas. En comparación a la campaña 2017/18, se mantendría relativamente estable la superficie destinada a cereales y oleaginosas. No obstante, y debido a las condiciones climáticas imperantes el año pasado (impacto negativo) y a la actual coyuntura, se proyectan mejoras de rendimiento y menor cantidad de hectáreas perdidas, por lo que, la producción para la presente campaña sería mayor. Se destaca que la soja experimentaría un crecimiento en torno a 60% y el maíz alrededor de 40%.

Campaña 2018/19	Sup.		Rinde		Prod.	
	Mill. ha	vs. 17/18	t/ha	vs. 17/18	Mill. t	vs. 17/18
Trigo	5,5	→	3,5	→	18,9	↑
Cebada	0,8	→	3,9	↑	3,3	↑
Soja	18,7	→	3,0	↑	56,0	↑
Maíz	5,9	→	7,9	↑	46,2	↑
Sorgo	0,8	→	4,6	↑	3,5	↑
Girasol	1,7	→	2,0	↓	3,4	→
Total	33,4	→			131,3	↑

Fuente: Radar Agrícola del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

Estado de la viabilidad económica. Uno de los indicadores que calcula el “Radar Agrícola” es el Índice de Viabilidad Económica Agrícola (IVEA). El IVEA brinda una aproximación al estado del negocio mediante la relación entre el rinde esperado/proyectado y el rinde de indiferencia para un cultivo, campaña y región en particular. Es un índice estandarizado cuyo valor oscila entre 0 y 1. Cuando el valor es 0,5 significa que los rindes esperados/proyectados¹ son cercanos a los rindes de indiferencia² (el resultado operativo -sin impuestos- es cercano a 0). Cuando el IVEA se encuentra entre 0,5 y 1, significa que los rindes esperados/proyectados son mayores a los rindes de indiferencia (se proyecta un resultado operativo -sin impuestos- positivo), y cuando el IVEA se encuentra entre 0 y 0,5, significa que los rindes esperados/proyectados son menores a los rindes de indiferencia (se proyecta un resultado operativo -sin impuestos- negativo).

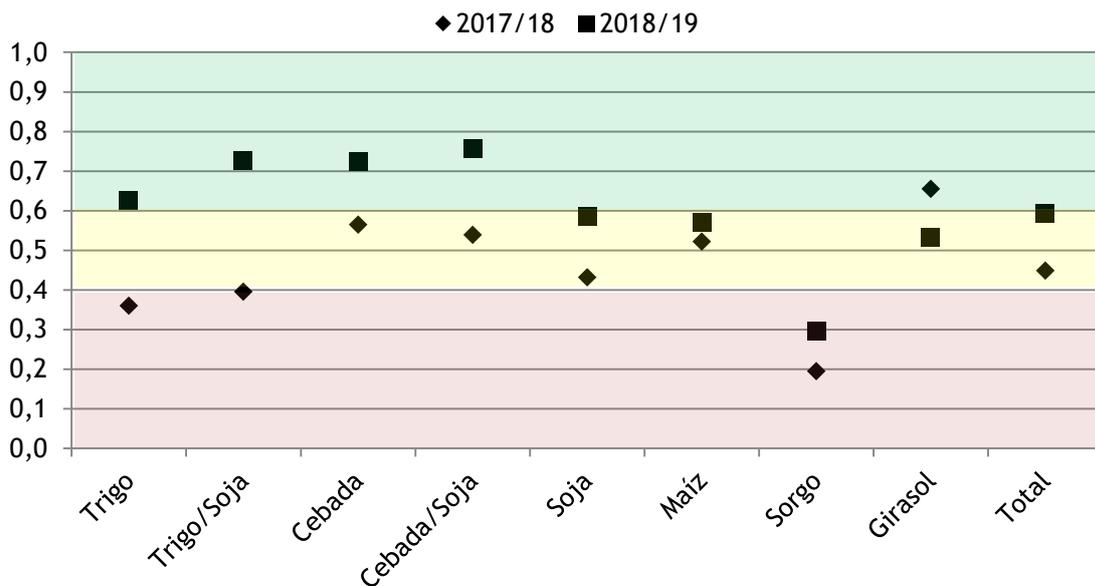
¹Los rindes esperados/proyectados consideran el promedio de rendimientos de los últimos 5 años por departamento, ajustado por las proyecciones de variación de aumento o disminución de rinde brindado por la Encuesta SEA (Sistemas de Encuestas Agropecuarias) del Movimiento CREA y otras fuentes públicas y privadas.

²El rinde de indiferencia es el rendimiento necesario para cubrir los gastos directos fijos (labores e insumos) y variables (cosecha, flete y comercialización), como así también los gastos indirectos (administración, estructura y arrendamiento, en caso de ser modelo arrendado).



A nivel nacional y para todos los cultivos (promedio ponderado), el “Radar Agrícola” proyecta que el rendimiento proyectado promedio (RPP) está 9,6% por encima al rendimiento de indiferencia promedio (RIP). Del lado de los ingresos, el nivel de precios promedio de la canasta de productos está 12,5% por debajo al ciclo pasado (190 USD/t versus 210 USD/t), debido a la propia dinámica del mercado y por el nuevo esquema de derechos de exportación vigente establecido por el Poder Ejecutivo Nacional³. Por el lado de los egresos y medidos en dólares por hectárea, los gastos directos fijos disminuyeron levemente (-2,4%) y los gastos directos variables aumentaron (5,8%), producto de la depreciación de la moneda local y una mejor cosecha. Así, el IVEA global de la presente campaña para los planteos en campo arrendado es 0,59. Respecto a la campaña 2017/18, el resultado del negocio pasaría de negativo a positivo, ya que el indicador se incrementa de 0,45 a 0,59. En mismo sentido, la relación RPP y RIP también registra una mejora, pasando de -8,2% a 9,6%.

Índice de Viabilidad Económica Agrícola (IVEA) por cultivo y campaña



Fuente: Radar Agrícola del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

En detalle y para campo arrendado, los mayores valores de IVEA en el ciclo 2018/19 se obtendrían en las rotaciones de trigo y cebada con soja de segunda y en el cultivo de cebada, ubicándose en torno a 0,70 y 0,75. De igual modo, para mencionados casos los RPP se ubican entre 20% y 25% por encima de los RIP. En un segundo nivel de IVEA, se registran los valores de los cultivos de trigo y soja de primera en torno a 0,60 y 0,65,

³Decreto 793/2018. Link: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/310000-314999/314042/norma.htm>



con una relación RPP/RIP cercana a 10%. En cuanto al maíz, los valores de IVEA y el diferencial entre RPP y RIP se proyectan más acotados que respecto al resto del portfolio (0,57 de IVEA y +7% de relación entre rindes).

Viabilidad económica por estratos. El “Radar Agrícola” permite visualizar a los cultivos según estratos de viabilidad, teniendo en cuenta si los rendimientos proyectados promedios están por encima (mayor a 10 p.p.), en torno a (entre +10 p.p y -10 p.p.), o por debajo (menor a -10 p.p.) de los rendimientos de indiferencia promedio.

Considerando todos los cultivos y rotaciones en campo arrendado, el 54% de la superficie sembrada en 2018/19 se encontraría en el estrato de viabilidad superior. En el 39% de la superficie los rendimientos esperados serían relativamente iguales a los rendimientos de indiferencia y en el 7% de la superficie los productores tendrían problemas para alcanzar resultados operativos (sin contemplar impuestos) mayores o iguales a cero. Así, la variación entre campañas indica que habría un desplazamiento de la proporción de superficie con viabilidades medias e inferiores hacia viabilidades superiores.

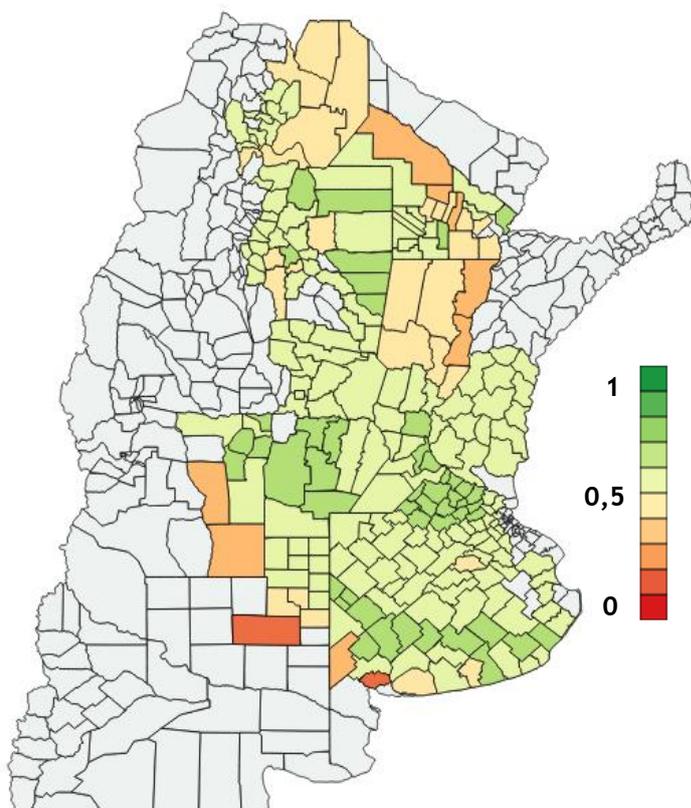
Campaña 2018/19	Viabilidad					
	Sup. >10%	vs. 17/18	Sup. 10 / -10%	vs. 17/18	Sup. <-10%	vs. 17/18
Trigo	63%	↑	23%	→	14%	↓
Trigo / Soja 2da	76%	↑	20%	↓	4%	↓
Cebada	81%	↑	16%	↓	3%	↓
Cebada / Soja 2da	83%	↑	16%	↓	1%	↓
Soja	53%	↑	45%	↓	2%	↓
Maíz	54%	↑	35%	↓	11%	↓
Sorgo	3%	→	37%	↑	60%	↓
Girasol	23%	↓	66%	↑	11%	↑
Total	54%	↑	39%	↓	7%	↓

Fuente: Radar Agrícola del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

Viabilidad económica por departamento. De igual forma, se puede apreciar el IVEA por departamentos mediante un mapa de colores que indican los valores de viabilidad. De este modo, los colores rojizos indican valores de IVEA por debajo de 0,4. Los tonos de color amarillo son valores de IVEA cercano a 0,5. En tanto las tonalidades verdosas, indican valores de IVEA por encima a 0,6, permitiendo inferir resultados positivos.



Viabilidad económica para soja 2018/19



Fuente: Radar Agrícola del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

representados en el mapa se asocian con la distancia de los puntos de comercialización (como puertos y acopios), el impacto del clima y por el nivel de precios de la campaña.

En suma, la campaña está cerrando con una buena proyección de resultados productivos y económicos. En el ciclo 2018/19, las condiciones climáticas fueron favorables en la mayoría de las regiones productoras. Se destaca la buena performance productiva de los cultivos de fina, los maíces tempranos y las sojas de primera. En ese sentido, es importante la mejora respecto al ciclo pasado (impactado en pérdida de área y rendimiento). En el resultado económico, luego de haber tenido un inicio de campaña con requerimiento y dificultad de financiación por la mala cosecha pasada, hoy los resultados se proyectan optimista y permitirían empezar a recuperar a las empresas. Si bien el nivel de precios se encuentra por debajo del promedio de las últimas 3 campañas (-9%), los rendimientos hoy compensan en la ecuación. Es así, se tendrá que estar atento en aquellos casos donde el factor clima ha condicionado el rendimiento (IVEAs con tonalidades rojizas en el mapa), ya que sería una segunda campaña consecutiva con resultados adversos.

A continuación se presenta el mapa de viabilidad económica de la soja de primera para la presente campaña. Se visualiza que en la mayor parte de los departamentos del país, la oleaginosa obtendría resultados operativos por encima (mayor a 10 p.p.) de los rindes de indiferencia, ubicándose así en estratos de viabilidad media a superior.

No obstante, se identifican departamentos que proyectan hoy resultados comprometidos, correspondiente a estratos de viabilidad media e inferiores (tonalidades amarillas y rojizas), como es el caso de las regiones del Noroeste Argentino, Chaco Santiagueño, Norte de Santa Fe y Semiárida. Posiblemente los valores



Ganadería/Lechería: Adelanto de las nuevas herramientas del Movimiento CREA para estimar y proyectar el estado productivo y económico de los negocios

En este informe se presentan las primeras proyecciones de resultados para los negocios ganaderos y lecheros en 2019 mediante la modelización de planteos productivos con diferentes niveles de intensificación.

Radar Ganadero. Con el objetivo de estimar y proyectar el estado del negocio ganadero, las Áreas de Ganadería y Economía están desarrollando la herramienta “Radar Ganadero” del Movimiento CREA. La misma contempla distintos modelos productivos en sistemas de cría, recría y terminación para zonas representativas de la actividad. En esta entrega se presenta el caso para un planteo en la provincia de Buenos Aires (región Sudoeste, Sudeste y Mar y Sierras).

La herramienta contempla gastos directos e indirectos (labores, insumos, sanidad, alimentación, personal y arrendamiento), pesos y precios por categoría de los animales, indicadores físicos (carga y producción, incluyendo reposición y refugio de animales) e indicadores reproductivos (cantidad de toros, porcentaje de preñez, parición y destete).

Para el caso de cría, se estipularon tres modelos que contemplan diferentes niveles de intensificación (baja, media y alta). Los mismos consideran:

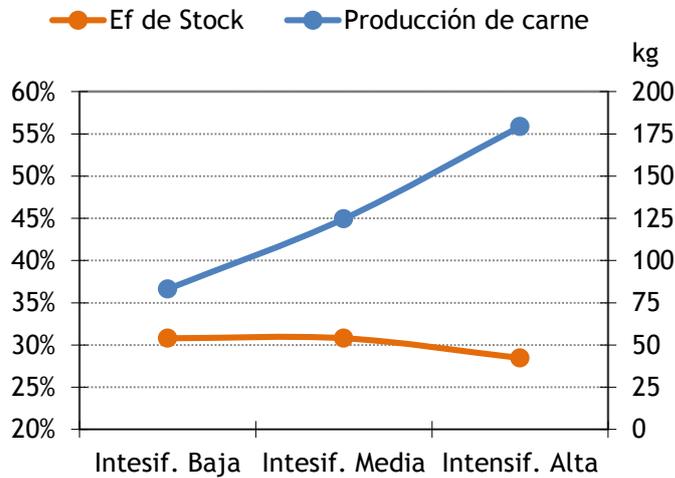
- i. destete tradicional (ternero de 6-7 meses con 180 kg) y carga de 0,6 EV⁴/ha,
- ii. destete tradicional y carga de 0,9 EV/ha, supliendo el déficit invernal con diferidos⁵ de sorgo, y
- iii. destete anticipado (ternero de 4-5 meses con 160 kg) y carga de 1,4 EV/ha, utilizando diferidos de sorgo y una concentración de vacas con rollos de forraje elaborados en el campo en los meses de febrero y marzo, y suplemento mineral (sales).

⁴EV/ha: Equivalente vaca por hectárea: es una unidad comparable de medición de carga animal, en base a las necesidades nutricionales de los animales, categoría, sexo, estado fisiológico y nivel de producción. Los valores figuran en “tablas de equivalencias”.

⁵Forraje cosechado en los meses de primavera/verano y ofrecidos para su consumo en los meses de otoño/invierno.

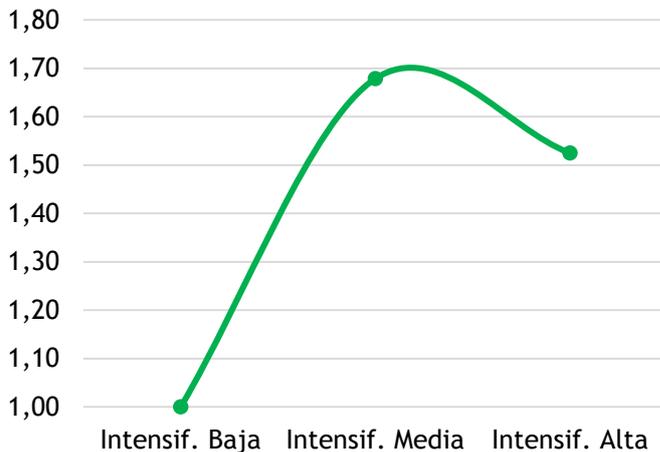


Producción y eficiencia de stock en cría por tipo de intensificación



Fuente: Radar Ganadero del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

Diferencial en base 1 de la rentabilidad marginal en cría por tipo de intensificación



Fuente: Radar Ganadero del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

Los resultados físicos productivos muestran que, a marzo 2019, a mayor intensificación animal la producción de carne aumentaría a pesar que la eficiencia de stock⁶ disminuiría. Es decir, habría mayor cantidad de vacas por hectárea, pero por cada una se produciría una menor proporción de kilos de ternero. A pesar de esto, los indicadores económicos resultan en mejores márgenes a medida que se eleva la carga.

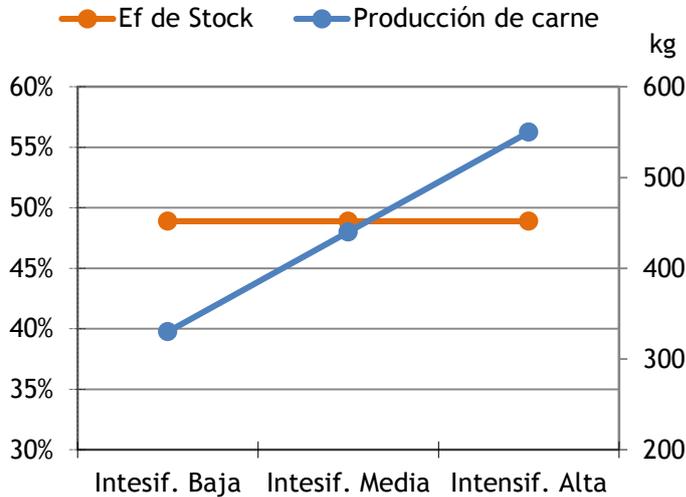
Para la toma de decisiones empresariales, es de suma utilidad tener en cuenta la rentabilidad marginal⁷, un indicador del beneficio que se obtendría por incrementar la cantidad de animales. Asimismo, el “Radar Ganadero” muestra que con modelos de intensificación media, la rentabilidad marginal percibida sería 68% mayor que en modelos de baja intensificación. Mientras que con modelos de alta intensificación, el diferencial sería 53% mayor a los planteos de baja aunque se ubicaría 15% por debajo de los planteos de media intensificación.

⁶Eficiencia de stock: producción de carne total sobre la carga media del establecimiento.

⁷A medida que se adicionan animales, los ingresos incrementan hasta cierto punto donde comienzan a no ser redituables contar con mayor cantidad debido a que los costos aumentan en mayor proporción que los ingresos.



Producción y eficiencia de stock en recría por tipo de intensificación

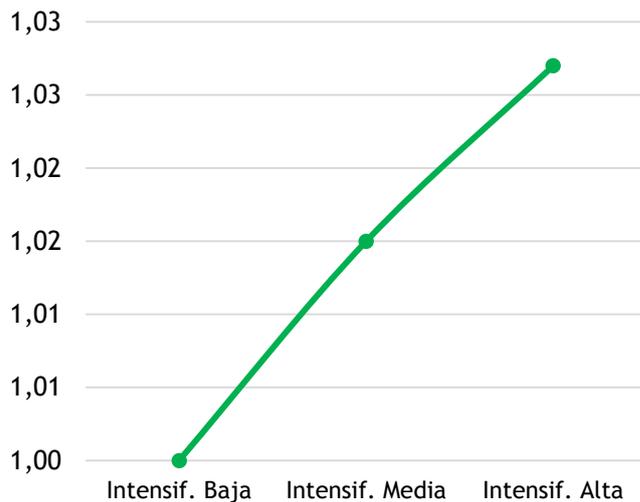


Fuente: Radar Ganadero del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

En recría, se generaron tres modelos de diferentes niveles de intensificación:

- i) carga de 3 cabezas/ha a base de pastura (baja intensificación),
- ii) carga de 4 cabezas/ha alimentadas con verdeos de invierno y suplementación de grano energético (intensificación media), y
- iii) carga de 5 cabezas/ha alimentadas con verdeos de invierno, suplementación de silo de maíz y grano de cebada o maíz (alta intensificación).

Diferencial en base 1 de la rentabilidad marginal en recría por tipo de intensificación

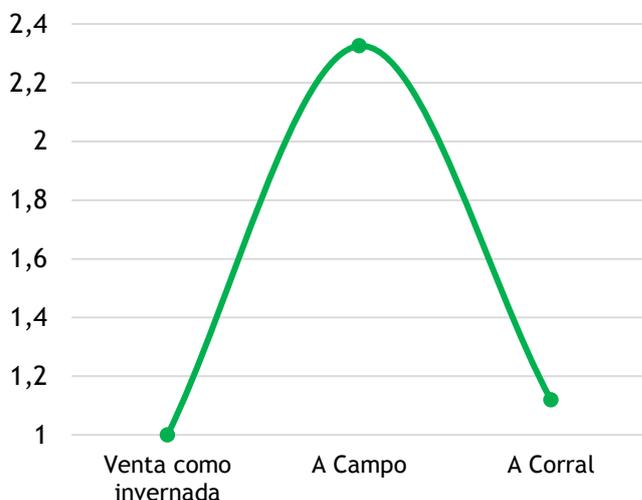


Fuente: Radar Ganadero del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

Al igual que en los sistemas de cría, en recría la producción de carne aumentaría junto a la intensificación, pero la eficiencia de stock se mantendría estable. En cuanto a la rentabilidad marginal comparada con los modelos de baja intensificación, incrementa 1,5 p.p. en modelos medios y 2,7 p.p. en modelos de alta intensificación.



Diferencial en base 1 de la rentabilidad marginal en terminación por tipo de intensificación



Fuente: Radar Ganadero del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

Por último, se presentan los cálculos para dos modelos de sistemas de terminación en base a la alimentación:

i) pastura y suplementación con concentrado proteico (4 meses de duración y carga de 2,3 cab/ha), y

ii) grano de maíz y suplementación con concentrado proteico (3 meses de duración y carga de 250 cab/ha).

Del mismo modo, se compara la rentabilidad marginal de los modelos descritos con la opción de venta como invernada (sin terminación). Los cálculos

indican que a marzo 2019, la terminación a campo sería la opción más atractiva, ya que presentaría un diferencial en torno a 133% versus la venta como invernada. En el caso de terminación a corral, el diferencial con la venta como invernada sólo sería del 12%.

Se debe mencionar que si bien en el informe se describen las rentabilidades marginales, en todos los modelos y sistemas de producción, a marzo 2019, los productores obtendrían rentabilidades positivas (entendiendo por rentabilidad económica a los resultados operativos sin contemplar impuestos).

Para terminar, los resultados aquí presentados son modelizaciones de los distintos sistemas productivos en base a niveles intensificación bajos, medios y altos. Se destaca que cada uno de ellos presenta ventajas y desventajas y cada productor elegirá el modelo que más se adecúa a sus posibilidades financieras, dado que un mayor nivel de intensificación implica mayor capital inmovilizado.

Si bien estos son los primeros resultados del “Radar Ganadero” del Movimiento CREA, todavía está en desarrollo, el mismo pretende ser una herramienta de utilidad para visualizar de manera más fácil cómo varían los indicadores físicos y económicos en base a las decisiones empresariales, con el objetivo de maximizar el resultado operativo y la eficiencia de los procesos.



Radar Lechero. En pos de conocer el estado del negocio lechero en función de las distintas variables que afectan al sector, se presenta los primeros avances de la herramienta “Radar Lechero” del Movimiento CREA que considera distintos modelos productivos de las principales cuencas lecheras del país (Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe).

Las principales variables que se contemplan en los modelos, son la carga (VT⁸/ha) y el uso de concentrado⁹ por animal en las formulaciones del alimento (dieta A: mayor uso de concentrado y dieta B: menor uso de concentrado), principalmente considerando a la variabilidad existente en la oferta de forraje fresco (pasturas + verdeos) a lo largo del año¹⁰. Por el contrario, se mantuvo estable el tamaño de los establecimientos (superficie), dado que según estudios realizados¹¹, este factor no presentaría una incidencia significativa en la rentabilidad de los sistemas.

	Cuenca Buenos Aires Oeste		Cuenca Córdoba Villa María		Cuenca Santa Fe Centro	
	Dieta A	Dieta B	Dieta A	Dieta B	Dieta A	Dieta B
Superficie (ha)	370	340	220	145	340	210
Carga (cab/ha)	1,5	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4
Producción (L/VT/d)	22	22	20	16	22	21
Concentrado (kg MS/VT/d)	8,9	8,4	10,2	5,5	7,8	6,2

Fuente: Radar Lechero del Movimiento CREA.

Para todas las cuencas lecheras y modelos productivos no sólo se contemplan los gastos asociados a la etapa de producción de leche, sino también las etapas de recría y crianza. Los rubros incluidos son los siguientes: alimentación, sanidad, inseminación artificial, control lechero, mano de obra, energía, instalaciones, maquinarias, estructura, administración, financiamiento y arrendamiento.

El “Radar Lechero” permite proyectar los resultados operativos antes de impuestos. A su vez, si se comparan los precios de indiferencia con los precios pagados a productores en cada provincia (tomando como referencia los precios informados por la Secretaría de Agroindustria y el OCLA -Observatorio de la Cadena Láctea Argentina-, pero será diferente para cada caso en particular), se tiene una aproximación a la situación del negocio lechero respecto a la viabilidad económica.

⁸ VT/ha: Vaca Total: indicador de la carga animal que considera los requerimientos nutricionales de las vacas con producción de leche (vaca ordeñe) y sin producción de leche (vaca seca).

⁹ Concentrados: alimento preparado a base de maíz, sorgo, afrechillo de trigo y/o pellet de soja.

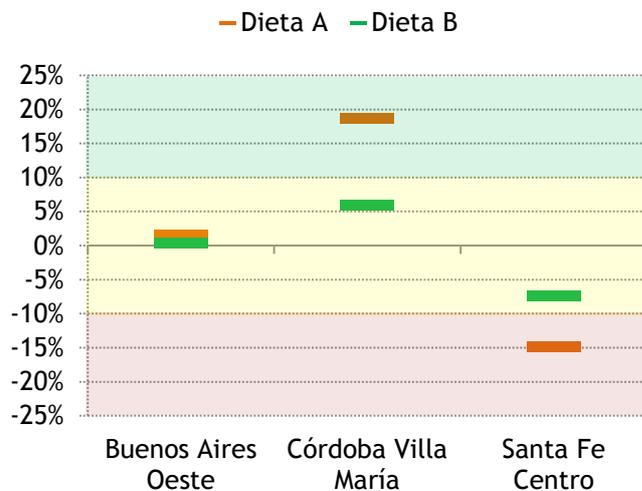
¹⁰ En base a información provista por asesores técnicos lecheros del Movimiento CREA, se elaboró un índice de utilización de concentrados y voluminosos para cada mes del año.

¹¹ Palladino, A. R. (2018, enero). ¿Qué tienen en común los tambos más rentables? Análisis de las gestiones lecheras CREA. Revista CREA N° 447.



Si el diferencial entre el precio de indiferencia (PI) y el precio de la leche (PL) es cero, significa que el productor lograría cubrir los costos (resultado operativo -sin impuestos- cercano a cero). Si el diferencial es mayor a 0%, se proyectaría un resultado operativo -sin impuestos- positivo. Por el contrario, si el diferencial es menor a 0%, se proyectaría un resultado operativo -sin impuestos- negativo, siendo no viable económicamente la actividad.

Diferencial porcentual entre precio de indiferencia y precio pagado al productor de



Fuente: Radar Tambero del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

A marzo 2019, los cálculos indican que la viabilidad económica del negocio tambero varía en función de la cuenca y el tipo de sistema de producción.

La cuenca Córdoba Villa María, sería la región que mejor viabilidad económica presentaría, ya que los precios percibidos por los productores estarían entre 5% y 20% por encima del precio que requerirían para que el resultado operativo sea cero, dependiendo de la proporción de concentrado en la dieta.

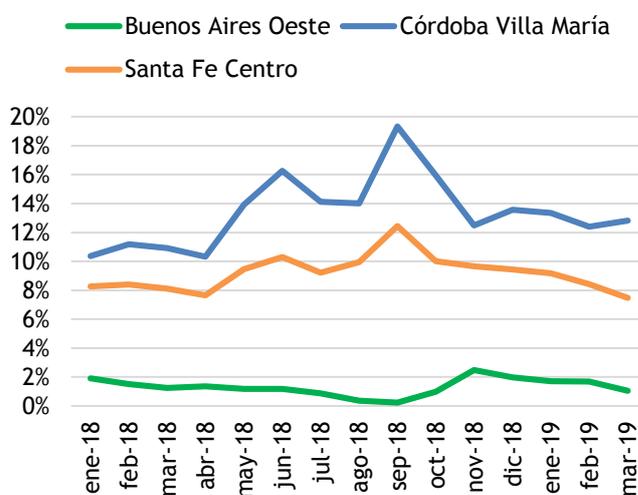
En el caso de la Cuenca Buenos Aires Oeste, no habría diferencias significativas en los resultados operativos según el tipo de dieta, ya que los precios pagados a los productores serían apenas 0,5% y 1,5% por encima del precio de indiferencia. Por último, la Cuenca Santa Fe Centro, a diferencia de los modelos anteriores, la viabilidad estaría comprometida, debido a que los precios percibidos por los productores serían inferiores a los necesarios para cubrir los costos.

En detalle, los sistemas productivos que implementen dietas con mayor contenido de concentrado, se ubicarían en el estrato de viabilidad inferior con diferenciales entre el precio de indiferencia y el precio pagado al productor (PI/PL) en torno a -15%. Mientras que en dietas con menor proporción de concentrado, el diferencial sería menor (-7,5%) y se encontraría en estratos de viabilidad media.



Si bien en algunos modelos los diferenciales de precio serían negativos a marzo 2019, se destaca que desde septiembre 2018, la diferencia entre el precio de indiferencia y el precio de la leche pagado al productor sería menor, mejorando así los resultados operativos (se obtendrían valores más cercanos a cero). La reducción del diferencial PI/PL se debería al aumento real experimentado en el precio pagado al productor, como consecuencia de la falta de oferta y la relativa estabilidad en los costos.

Evolución del diferencial porcentual entre precios de indiferencia entre sistemas con dietas A y B



Fuente: Radar Lechero del Movimiento CREA (actualización abril 2019).

Se destaca que la diferencia de precios de indiferencia intra-cuenca se debe, en gran parte, a la disponibilidad de forraje fresco y de concentrados que, como se mencionó anteriormente, varía a lo largo del año e incide en los costos de producción. De este modo, los diferenciales entre los precios de indiferencia de sistemas con dietas A y con dietas B, pueden diferir entre 10% y 20% en el caso de Córdoba Villa María, entre 7% y 12% para Santa Fe Centro y, entre 0% y 2% para Buenos Aires Oeste.

Por último, se menciona que, de mantenerse la tendencia del precio de la leche, que ubicaría el valor en torno a o superior a los precios de indiferencia, podría decirse que el sector encontraría un cierto respiro frente a los 3 años de márgenes negativos, acentuados en 2018 por la situación económica y climática que impactaron de lleno en la rentabilidad de las empresas lecheras.

En conclusión, de los análisis en base al “Radar Lechero”, se desprende la gran heterogeneidad existente en los costos de producción tanto a nivel intra-cuenca como a nivel inter-cuenca y según la época del año en consideración. Por lo que, el productor deberá enfocarse en mejorar la eficiencia de su sistema de producción, principalmente realizando ajustes en el rubro de alimentación, para lograr una producción viable económicamente.